

Les fondements et les influences des idéologies

Alignement curriculaire

Concept	Détails du curriculum
Idées organisatrices	Temps et lieu : L'exploration des relations dynamiques entre les personnes, le lieu et le temps appuie la compréhension des perspectives et des événements pour donner un sens au monde. Systèmes: L'évaluation des processus et des structures des organisations renforce la compréhension de la prise de décisions dans le monde.
Questions directrices	Comment les idéologies se sont-elles formées au fil du temps? De quelles façons une société peut-elle être organisée?
Résultats d'apprentissage	Les élèves examinent les fondements et les influences des idéologies. Déterminer comment les candidats et les politiciens s'organisent en partis politiques et discuter de ce qui les unit. Explorer les programmes de différents partis politiques. Utiliser des exemples tirés du Canada ou de l'Alberta pour expliquer comment les partis politiques fonctionnent au sein d'un système politique.



Cadre de référence

Pour s'assurer de couvrir l'ensemble des exigences du résultat d'apprentissage, l'unité est construite autour des habiletés et procédures exactes de l'ébauche 2026. Note importante : le curriculum 2026 réunit l'individualisme et le collectivisme sous UNE SEULE habileté (plutôt que deux distinctes comme dans la version précédente), et une nouvelle ligne est ajoutée pour le volet totalitarisme/Holocauste.

Connaissances requises (Curriculum)	Habiletés & Procédures visées (Élèves)	Traduction pédagogique & Application concrète
Fondements individualistes : L'individualisme privilégie la valeur morale, l'autonomie et l'indépendance de l'individu plutôt que les exigences de l'État ou des groupes sociaux.	1. Comparer l'individualisme au collectivisme cun de ces concepts influence la manière dont les sociétés sont organisées.	Les élèves définissent ces concepts et explorent comment ils structurent les sociétés occidentales. Application : Leçon sur l'individualisme
Fondements collectivistes : Le collectivisme privilégie les objectifs et les besoins du groupe plutôt que les intérêts et les désirs de l'individu. Sur un échiquier politique, les idéologies situées à gauche mettent l'accent sur le collectivisme, et celles situées à droite, sur l'individualisme.	1. Comparer l'individualisme au collectivisme (suite). Identifier l'influence de ces valeurs dans le libéralisme, le socialisme ou les structures communautaires.	Les élèves analysent la façon dont ce principe privilégie la solidarité sociale et le filet de sécurité Application : Leçon sur le collectivisme et création de la boussole des valeurs.



Connaissances requises (Curriculum)	Habiletés & Procédures visées (Élèves)	Traduction pédagogique & Application concrète
Les influences philosophiques : Platon mettait l'accent sur le leadership fondé sur la connaissance et la sagesse; Aristote, sur l'importance des lois. En Athènes antique, les élites aristocratiques valorisaient la tradition, alors que les partisans de la démocratie promouvaient l'expansion des droits politiques à tous.	2. En comparant et en mettant en contraste les philosophies de Platon et d'Aristote, argumenter s'il est préférable d'être gouverné par la meilleure personne possible ou par les meilleures lois possibles.	Les élèves découvrent un débat fondateur sur la nature du bon gouvernement. Application : Laboratoire NotebookLM
Totalitarisme: Les actions du gouvernement totalitaire d'Adolf Hitler et du parti nazi ont mené à l'Holocauste : la persécution systématique et le meurtre de masse du peuple juif et de groupes ciblés.	Réfléchir aux témoignages de victimes de l'Holocauste à l'aide de récits et de sources primaires.	Les élèves comprennent comment une idéologie peut être détournée pour justifier des systèmes extrêmes. Application : étude de témoignages soigneusement sélectionnés (voir mise en garde, Étape 4)
L'impact sur les perspectives : Les idéologies reflètent les croyances sur la façon dont la société devrait être	3. Réfléchir à l'attrait personnel et évaluer la mesure dans les idéologies. Expliquer pourquoi différents individus ou groupes peuvent être attirés par des idées	Les élèves développent leur pensée critique en évaluant leurs propres filtres idéologiques face à des enjeux actuels. Application : Rédaction du billet de



Connaissances requises (Curriculum)	Habiletés & Procédures visées (Élèves)	Traduction pédagogique & Application concrète
organisée et influencent la façon dont les gouvernements répartissent le pouvoir et façonnent les résultats pour les individus et les groupes.	individualistes ou collectivistes. Considérer comment l'individualisme et le collectivisme se reflètent dans le communisme, le socialisme, le libéralisme et le conservatisme.	réflexion métacognitive.
L'échiquier politique canadien : Au Canada, les principaux partis politiques sont le Parti libéral, le Parti conservateur, le NPD, le Parti vert et le Bloc Québécois. En Alberta, ce sont le Parti conservateur uni et le NPD.	4. Étudier l'échiquier politique canadien et situer les partis. Déterminer comment les candidats et politiciens s'organisent en partis politiques. Explorer les programmes de différents partis politiques. Utiliser des exemples tirés du Canada ou de l'Alberta pour expliquer le fonctionnement des partis.	Les élèves transposent la théorie individualisme/collectivisme dans le paysage politique concret de leur pays. Application : Jeu final du <i>Speed Dating des Idéologies</i> et grand débat.



Progression détaillée de la séquence d'apprentissage

Étape 1 : Amorce, introduction et évaluation diagnostique

- **Objectif d'apprentissage** : Activer les connaissances antérieures, introduire le vocabulaire technique et poser la question directrice.
- **Ressource de l'enseignant** : Intégration du lien de la [vidéo d'introduction](#)
- **Déroulement détaillé** :
 - **Activité 1 – Qu'est-ce qu'une idéologie? Remue-méninge** écrire au tableau la réponse des élèves
 - Visionnement en grand groupe de la vidéo d'introduction pour capter l'intérêt et définir brièvement le mot "idéologie".
 - **Retour sur le remue-méninges**. Qu'est-ce que l'on ajoute? Qu'est-ce que l'on enlève?

Étape 2 : Enseignement explicite – Le match conceptuel

- **Objectif d'apprentissage** : Différencier précisément les caractéristiques de l'individualisme et du collectivisme.
- **HP visée**: *Comparer l'individualisme au collectivisme et expliquer comment chacun de ces concepts influence la manière dont les sociétés sont organisées.*
- **Ressources**:
 - [L'individualisme](#)
 - [Le collectivisme](#)
- **Déroulement détaillé** :
 - [Leçon magistrale interactive](#) appuyée par des exemples concrets du quotidien des adolescents (ex: le port de l'uniforme ou le choix des cours comme droits individuels vs la santé publique et les règlements d'école comme intérêt collectif).
 - Analyse approfondie des piliers individualistes (propriété privée, compétition, etc.) face aux piliers collectivistes (propriété publique, coopération, etc.). Les élèves consignent ces définitions dans un tableau comparatif à double entrée.



Étape 3 : Laboratoire historique avec l'IA – Les racines dans le temps

- **Objectif d'apprentissage** : Analyser et comparer les visions de la gouvernance de Platon et d'Aristote, situées dans le contexte de l'Athènes antique.
- **HP visée**: *En comparant et en mettant en contraste les philosophies de Platon et d'Aristote, argumenter s'il est préférable d'être gouverné par la meilleure personne possible ou par les meilleures lois possibles.*
- **Déroulement détaillé** :
 - Enseignement explicite de Platon et d'Aristote
 - Présentation de la plateforme NotebookLM. L'enseignant fournit aux élèves un document source contenant les fiches de lecture épurées de Platon, d'Aristote, et de l'exemple d'Athènes antique (élites aristocratiques vs partisans de la démocratie).
 - Les élèves travaillent en dyades et interrogent l'IA pour construire leur argumentation : vaut-il mieux être gouverné par la meilleure personne, ou par les meilleures lois?
 - Utilisation de la fonction « Studio » (aperçu audio/vidéo) de NotebookLM pour la différenciation pédagogique.

Étape 4: Quand une idéologie déraile et l'Holocauste

- **Objectif d'apprentissage** : Comprendre comment une idéologie peut être détournée pour justifier des systèmes politiques extrêmes et la persécution de groupes ciblés.
- **HP visée**: *Réfléchir aux témoignages de victimes de l'Holocauste à l'aide de récits et de sources primaires.*
- **Déroulement détaillé**:
 - [Présentation du contenu](#) : le gouvernement totalitaire d'Adolf Hitler et du parti nazi, le contrôle politique total, la persécution de groupes ciblés, la définition de l'Holocauste.
 - Étude de témoignages de victimes soigneusement sélectionnés (récits et sources primaires), suivie d'une discussion guidée.

Étape 5: Retour réflexif et prise de position personnelle

- **Objectif d'apprentissage** : Évaluer son attrait personnel face aux idéologies et mesurer la présence de ces valeurs dans la société.
- **HP visée** : *Expliquer pourquoi différents individus ou groupes peuvent être attirés par des idées individualistes ou collectivistes. Considérer comment l'individualisme et le collectivisme se reflètent dans le communisme, le socialisme, le libéralisme et le conservatisme.*
- **Déroulement détaillé** :
 - **Réflexion métacognitive** : (billet de sortie ou journal de bord) répondant aux questions : « Est-ce que je fais davantage confiance à la sagesse d'un bon leader (Platon), ou à des lois claires qui s'appliquent à tous (Aristote)? » et « Après avoir vu comment une idéologie sans limites peut mener à l'Holocauste, pourquoi les lois et les droits qui protègent chaque personne sont-ils si importants? »
 - **Activité de retour** : Les élèves reprennent individuellement ou en groupe leurs notes de l'étape 3 et effectuent leurs ajustements finaux, maintenant qu'ils maîtrisent la pensée de Platon et d'Aristote.

Étape 6: L'application dans l'espace – L'échiquier politique canadien

- **Objectif d'apprentissage** : Situer et analyser les partis politiques fédéraux et albertains sur le spectre politique.
- **HPs visées (systèmes)** : *Déterminer comment les candidats et les politiciens s'organisent en partis politiques et discuter de ce qui les unit. Explorer les programmes de différents partis politiques. Utiliser des exemples tirés du Canada ou de l'Alberta pour expliquer comment les partis politiques fonctionnent au sein d'un système politique.*
- **Déroulement détaillé** :
 - [Modélisation de l'échiquier politique linéaire](#) (Gauche - Centre - Droite) au tableau. Définition des concepts de progressisme/collectivisme économique à gauche et de conservatisme/individualisme économique à droite.
 - Analyse des partis majeurs au Canada (PCC, PLC, NPD, PVC, BQ). En Alberta : Parti conservateur uni et NPD. Les élèves étudient des extraits simplifiés de leurs programmes.



- Les élèves associent chaque parti à sa position sur l'axe individualisme-collectivisme plutôt qu'à un philosophe précis (ex. : la protection des libertés économiques et la primauté du droit individuel se retrouvent au Parti conservateur / Parti conservateur uni; la recherche de la justice sociale et du bien commun se retrouve au NPD ou chez les Verts).

Étape 7 : Synthèse et évaluation sommative dynamique

- **Objectif d'apprentissage :** Situer et analyser les partis politiques fédéraux et albertains sur le spectre politique.
- **HPs visées (systèmes):** *Déterminer comment les candidats et les politiciens s'organisent en partis politiques et discuter de ce qui les unit. Explorer les programmes de différents partis politiques. Utiliser des exemples tirés du Canada ou de l'Alberta pour expliquer comment les partis politiques fonctionnent au sein d'un système politique.*
- **Déroulement détaillé :**
 - **Activité finale : Le Speed Dating des Idéologies.** Chaque élève reçoit une seule carte au hasard (Platon, Aristote, une valeur individualiste ou collectiviste, ou un parti canadien/albertain). Au signal, ils doivent se déplacer dans la classe, interagir, poser des questions et utiliser le vocabulaire de l'unité pour retrouver leurs partenaires et reconstituer leur "famille idéologique" .
 - Une fois les groupes formés, chaque groupe présente sa logique à l'enseignant et à la classe en justifiant ses liens à l'aide de preuves, évaluées selon la grille descriptive descriptive de performance.



Annexe

Grille d'évaluation descriptive pour le débat final

Critères d'évaluation	Excellent (4)	Bien (3)	Satisfaisant (2)	Insuffisant (1)
Compréhension des fondements (Individualisme vs Collectivisme)	Distingue et compare les concepts avec une précision remarquable. Utilise le vocabulaire technique à bon escient (propriété privée/publique, bien commun, etc.).	Distingue clairement l'individualisme et le collectivisme. Le vocabulaire technique associé est bien compris et appliqué de façon adéquate.	Identifie les concepts de base, mais confond parfois certains éléments ou utilise le vocabulaire de manière superficielle ou hésitante.	Démontre une confusion majeure entre l'individualisme et le collectivisme. Le vocabulaire est absent, inapproprié ou incorrect.
Utilisation des perspectives philosophiques (Platon et Aristote)	Intègre de manière fluide, exacte et pertinente la pensée des deux philosophes étudiés pour appuyer et problématiser ses arguments lors du débat.	Cite et explique correctement la pensée des deux philosophes pour justifier ses prises de position de manière logique.	Mentionne les deux philosophes, mais l'explication de leurs croyances reste vague, incomplète ou contient des erreurs historiques mineures.	Ne fait aucun lien avec les philosophes étudiés ou attribue des idées ou croyances totalement erronées aux penseurs.
Maîtrise de l'échiquier politique canadien	Situe et compare avec une justesse irréprochable les partis fédéraux et albertains sur l'échiquier. Justifie parfaitement leur positionnement modéré à l'aide de leurs propositions officielles.	Situe correctement les partis politiques canadiens et albertains sur l'échiquier politique linéaire (gauche, centre, droite) en reliant logiquement leurs idées aux valeurs de l'unité.	Situe la plupart des partis canadiens et albertains mais commet des erreurs de positionnement ou peine à expliquer la différence entre la gauche, le centre et la droite.	Incapable de situer les partis politiques canadiens et albertains sur le spectre politique ou de faire une distinction entre eux.
Habiletés de communication et pensée critique	Exprime un point de vue rigoureusement fondé sur des preuves textuelles. Écoute activement les pairs, formule des réfutations constructives et fait preuve d'un grand respect éthique.	Exprime ses idées clairement à l'oral ou à l'écrit en s'appuyant sur des faits. Répond aux arguments des autres de manière constructive et respectueuse.	Exprime ses idées de façon compréhensible, mais s'appuie davantage sur des opinions ou des impressions personnelles que sur des preuves concrètes.	La communication est décousue, désorganisée ou irrespectueuse. L'argumentation ne repose sur aucune donnée ou connaissance valide.

