Education

#### **FRENCH LANGUAGE ARTS 30-1 DIPLOMA EXAMINATION**

## SCHOOL REPORT

**JUNE 2011** 

### Case Study #6

Percentage of Students Who Achieved Standards on Their Final Course Mark French Language Arts 30-1 Table 1

	604	Donot	Number of Students Included in Depart
11.8	24.5	80	Standard of Excellence
100.0	99.3	50	Acceptable Standard
School	Prov.	(%)	Standard
Percentage of Students Who Achieved Standard	Percentage of Students Who Achieved Standard	Final Course Mark Representing Standard	

#### French Language Arts 30-1 Percentage Distribution of A, B, C, and F, Averages, and Standard Deviations of Scores Table 2

Please re										
Please refer to "Guidelines for Interpreting the Diploma Examination Detailed Reports" for suggestions about how to use this report.		Average Percent Score Standard Deviation	F (0 - 49%)	C (50 - 64%)	B (65 - 79%)	A (80 - 100%)	Scores			
the Diploma Exa	25	78.6 10.5	1.3	8.0	34.4	56.2	Prov.	-	Schoo	
Examination Deta	2-17F.0-7F 6) /10.5	8.7	0.0	7.8	39.2	52.9	School	Mark	School-Awarded	
iled Report	1/10.5	67.1	3.8	37.6	45.9	12.6	Prov.	Examina	Dip	Alations of Cooles
s" for suggestions 2 - 63 9 - 6	1	9.0	5.9	41.2	51.0	2.0	School	Examination Mark	Diploma	000100
stions about I		73.1 9.3	0.7	15.8	59.1	24.5	Prov.	<b>S</b>	Final	
now to use this		71.2 8.0	0.0	19.6	68.6	11.8	School	Mark	Final Course	
report.	1	1	12	1						
LAB 284 - 07-28-20	0.20	, 7		71.2-73/						

--0.32

LAB 284 - 07-28-2011

### Case Study #6

French Language Arts 30-1 Percentage of Students Who Achieved Standards on Their Final Course Mark, by Gender

	Male       204       33.9       202       99.0       38         Female       397       66.1       395       99.5       109	Province Number Total Percent of Number Total Percent of Sender Number	Gender Students Students Who Achieved Students the Acceptable Standard the Standard
ယယ	38	Number	-
14.3	18.6 27.5	Percent of Gender	Students Who Achieved the Standard of Excellence

Table 4
French Language Arts 30-1
Percentage Distribution of A, B, C, and F,
Averages, and Standard Deviations of Scores, by Gender

	Average Percent 75.5 Standard Deviation 11.3	F (0 - 49%)	C (50 - 64%)	B (65 - 79%)	A (80 - 100%)	Scores	
	75.5 n 11.3	2.9	8.8	44.6	43.6	Prov Male	
N.	80.2 9.7	0.5	7.6	29.2	62.7	Province ale Female	School-Av
to, 18	8.5	0.0	4.8	42.9	52.4	Sc Male	School-Awarded Mark
2=+0,18 2=-0,20	9.0	0.0	10.0	36.7	53.3	School ⁄lale Female	TK
20	65.5 10.0	5.4	44.1	40.7	9.8	Pro Male	D
2	67.9 10.1	3.0	34.3	48.6	14.1	Province ale Female	Diploma Examination Mark
0,16	9.6	9.5	38.1	52.4	0.0	Sc Male	mination N
72 31.02	8.7	3. 3.	43.3	50.0	3.3	School Male Female	lark
F.	70.8 9.5	1.0	20.6	59.8	18.6	Prov Male	
21	74.3 9.1	0.5	13.4	58.7	27.5	Province le Female	Final Co
100+-2	8.1	0.0	19.0	66.7	14.3	Sch Male	Final Course Mark
LAB 256 - 07-28-2011	8.1	0.0	20.0	70.0	10.0	School le Female	
0,3							

**JUNE 2011** 

Case Study #6

Table 5

French Language Arts 30-1
Average Scores and Standard Deviations in Percent, by Examination Part

	Part B: Reading	Part A: Written-Response			Examination Part	
Table 6	50	50		(10)	Weighting	
6	61.8	72.3		Prov.	Ave Perce	
7	58.2	69.6	)	School	Average Percent Score	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
22-0.29	12.5	10.5		Prov.	Standard Deviation	
0,29	12.0	9.0		Prov. School	Standard Deviation	are die
1			į.			1

French Language Arts 30-1
Part A – Percentage Distribution of Scores, by Scoring Category

			Écrit e	Écrit expressif					T\(\)Cri+  i+	# \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
		AND	10::0	Apr occii						COIL IIILEI AILE			
		Traite du s	Traitement du sujet	Hab à é	Habileté à écrire	Traite du s	Traitement du sujet	Organi	rganisation	Style/Syntaxe	yntaxe	Orthographe	raphe
	Score	Prov.	School	Prov.	School	Prov.	School	Prov.	School	Prov.	School	Prov.	School
Excellent	5	8.0	3.9	6.7	3.9	5.3	2.0	5.7	3.9	5.0	3.9	יני	0.0
and the second	4.5	12.1	11.8	8.2	0.0	10.8	9.8	11.0	5.9	8.5	5.9	9.2	7.8
Habile	4	21.1	21.6	25.0	21.6	19.5	7.8	25.3	19.6	21.3	17.6	22.3	19.6
	3.5	26.5	27.5	27.3	31.4	27.0	33.3	28.3	31.4	28.8	25.5	30.0	27.5
Satisfaisant	ယ	28.1	33.3	28.1	39.2	31.4	43.1	26.6	33.3	32.3	37.3	28.8	37.3
	2.5	2.7	0.0	3.7	3.9	3.8	0.0	2.2	3.9	3.2	9.8	ယ ယ	7.8
Limité	2	1.2	2.0	0.8	0.0	1.8	3.9	1.0	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0
1	1.5	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Faible		0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Aucune Réponse	onse	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

71.0-5	C. Évaluer	B. Inférer et analyser	A. Reconnaître et identifier	2. Réaction au texte	1. Compréhension du contexte et du contenu	Reporting Category	Part B – Rav	Case Study #6
J	13	37	20	29	41	Number of Items (70)	Table 7.1 French Language Arts 30-1 Part B – Raw Score Results, by Reporting Category	
=-0.33	7.7	22.6	13.0	17.6	25.6	Average Prov. So	Arts 30-1	- 1
	7.2	20,9	12.6	16.9	23.8	age School	ategory	2- 13
9-22	2.2	5.1	2.9	3.9	5.7	Standard Prov.	121	23.8-25.6
0,23	2.0	5.0	2.8	4.1	5.2	Standard Deviation Prov. School	2=-0,18	6 = -0.32
							1	0.32

### Case Study #6

French Language Arts 30-1 Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item Table 7.2 - 1

					resolutions, and item pescriptions, by Item
Item #	% C	% Correct Prov. Sch.	Reporting Category	Reporting Category	Item Description
_	50.9	49.0	1	В	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages et les rapports qu'ils entretiennent dans un texte littéraire
2	56.4	62.7	_	В	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages et les rapports qu'ils entretiennent dans un texte littéraire
ω	17.5	13.7	2	В	Réagir aux valeurs véhiculées dans un texte narratif
4	71.5	80.4	1	Α	Dégager des éléments qui créent des effets de vraisemblance
5	57.1	41.2	2	Α	Réagir aux valeurs véhiculées dans un texte narratif
6	61.1	52.9	1	В	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages et les rapports qu'ils entretiennent dans un texte littéraire
7	61.6	54.9	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
8	76.7	72.5	2	Α	Réagir au message du texte à partir de ses expériences personnelles
9	64.9	70.6	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des émotions
10	71.9	60.8	1	Α	Dégager le champ lexical qui caractérise le discours poétique
		TOTAL PROPERTY OF THE PARTY OF			

- Reporting Category

  1 Compréhension du contexte et du contenu
- Réaction au texte

- Reconnaître et identifier
- Inférer et analyser
   Évaluer

0 8 >

### Case Study #6

French Language Arts 30-1
Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item Table 7.2 - 2

				ויניסטונס, ב	results, bluebliff classifications, and item bescriptions, by item
Item #	% Correct Prov. Sch.	% Correct rov. Sch.	Reporting Category	Reporting Category	Item Description
1 1 1	83.7	74.5	2	A	Réagir au message du texte poétique à partir de ses expériences personnelles
12	64.6	62.7	2	С	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
13	63.7	54.9	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
14	57.2	51.0	2	C	Réagir au message du texte poétique à partir de ses expériences personnelles
15	85.5	84.3	2	C	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des souvenirs
16	79.0	74.5	1	В	Analyser la relation entre différentes composantes du récit telles que le thème et le cadre
17	76.0	72.5	2	Α	Réagir aux images dans un texte poétique
18	77.9	72.5	2	Α	Réagir au message du texte poétique à partir de ses expériences personnelles
19	68.7	72.5	_	C	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages dans un texte littéraire
20	64.6	68.6	2	C	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
Report	Reporting Category	OD N			

OBA

Reporting Category

- Compréhension du contexte et du contenu

Réaction au texte

<sup>Reconnaître et identifier
Inférer et analyser
Évaluer</sup> 

### Case Study #6

Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item French Language Arts 30-1 Table 7.2 - 3

				יייים יייים אוייים וייים ויים וייים
Item #	% Correct Prov. Sch.	Reporting Category	Reporting Category	Item Description
21	53.7 54.9	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
22	67.6 64.7	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des émotions
23	72.9 62.7	_	В	Analyser les caractéristiques psychologiques d'un personnage et les rapports qu'il entretient avec les autres personnages
24	49.4 41.2	2	В	Réagir aux valeurs véhiculées dans une pièce de théâtre
25	57.9 60.8	2	Α	Réagir aux valeurs véhiculées dans une pièce de théâtre
26	84.9 86.3	_	В	Analyser les rapports que les personnages entretiennent entre eux dans une pièce de théâtre
27	72.5 78.4	2	Α	Réagir aux valeurs véhiculées dans un texte narratif
28	76.5 66.7		С	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages dans un texte littéraire
29	74.2 62.7	ے	В	Analyser les caractéristiques psychologiques d'un personnage dans une œuvre littéraire
30	63.2 51.0	ے	В	Dégager les relations de supposition dans un texte argumentatif
00001	Donotting Catogonia			

- Reporting Category

  1 Compréhension du contexte et du contenu
  2 Réaction au texte

- Reconnaître et identifier
  Inférer et analyser
  Évaluer

0 8 2

### Case Study #6

French Language Arts 30-1
Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item Table 7.2 - 4

				come, Fraction Chasencarons, and item Descriptions, by Item
Item #	% Correct Prov. Sch.	t Reporting Category	Reporting Category	Item Description
31	66.7 56.9		В	Dégager une relation de causalité dans un texte d'opinion
32	71.2 76.5	.5	Α	Dégager l'exposé d'une problématique des éléments constitutifs d'un texte argumentatif
33	68.6 <b>72.5</b>	-7	A	Distinguer les faits des hypothèses
34	67.4 62.7	.7 2	В	Réagir de façon critique à des textes argumentatifs en s'appuyant sur la valeur de ces informations et la force des arguments présentés
35	80.9 76.5	.5	О	Dégager les informations factuelles dans un texte informatif
36	37.6 -33.3	<u>ω</u>	С	Dégager les informations factuelles dans un texte informatif
37	44.4 27.5	-3	B	Dégager les éléments constitutifs d'un texte argumentatif selon la présentation de ses composantes
38	85.0 82.4	.4 1	В	Dégager la relation d'opposition dans un texte argumentatif
39	38.8 33.3	2	C	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des sentiments
40	70.7 74.5	5 2	Α	Réagir au message du texte poétique à partir de ses expériences personnelles
00004	Poporting Cotons			

Reporting Category

1 - Compréhension du contexte et du contenu
2 - Réaction au texte

CB> Reconnaître et identifier
Inférer et analyser
Évaluer

### Case Study #6

Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item French Language Arts 30-1 Table 7.2 - 5

				יייים ביייים ביייים אווע ווכוון ביייים אווע ווכוון ביייים בייים ביייים בייים ביייים בייים ביים בייים
Item #	% Correct Prov. Sch.	Reporting Category	Reporting Category	Item Description
41	45.8 <b>45.1</b>	_	Α	Dégager les éléments qui caractérisent le discours poétique tels que les figures de style
42	62.6 <b>52.9</b>	1	В	Analyser la relation entre différentes composantes du récit telle que le point de vue de narration
43	40.1 52.9	1	В	Analyser les caractéristiques physiques des personnages
44	48.4 54.9	2	A	Réagir aux images dans un discours poétique
45	53.4 47.1	2	Α	Réagir au message du texte poétique à partir de ses expériences personnelles
46	45.9 43.1	_	Α	Dégager les éléments qui créent des effets de vraisemblance dans un texte poétique
47	81.4 80.4	-	Α	Dégager les éléments qui caractérisent le discours poétique tels que les figures de style
48	68.2 <b>70.6</b>	2	В	Réagir au texte en relevant des passages qui suscitent des souvenirs
49	66.9 72.5	_	В	Analyser les caractéristiques psychologiques des personnages dans une pièce de théâtre
50	50.2 33.3	_	В	Analyser la relation qui existe parmi les différents personnages
Donor.	Poporting Cotogonic			

- Reporting Category

  1 Compréhension du contexte et du contenu
  2 Réaction au texte

- Reconnaître et identifier
- Inférer et analyser
   Évaluer

OBD

### Case Study #6

French Language Arts 30-1 Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item Table 7.2 - 6

- Reporting Category

  1 Compréhension du contexte et du contenu
  2 Réaction au texte

- Reconnaître et identifier
- Inférer et analyser
  Évaluer

OBA

### Case Study #6

French Language Arts 30-1 Results, Blueprint Classifications, and Item Descriptions, by Item Table 7.2 - 7

	V				יייים ליייים אוייים אייים אייי
Item #	% Correct Prov. Sch.	rrect Sch.	Reporting Category	Reporting Category	Item Description
61	67.2	70.6		В	Dégager une relation de conséquence dans un texte informatif
62	48.3	31.4		В	Dégager une relation de causalité dans un texte informatif
63	47.6	41.2		С	Distinguer l'information essentielle dans un texte informatif
64	54.9	45.1	_	В	Dégager le point de vue de l'auteure
65	80.0	72.5	_	≻	Distinguer les faits des opinions
66	72.4	60.8	2	В	Réagir de façon critique à des textes en s'appuyant sur la pertinence de l'information donnée
67	52.1	47.1		C	Dégager l'information essentielle
68	54.9	39.2		C	Dégager les relations de conséquence
69	60.2	41.2		В	Dégager l'exposé d'une problématique
70	50.1	43.1		В	Dégager l'exposé d'une problématique
0001	Donoting Cotogon				

- Reporting Category

  1 Compréhension du contexte et du contenu
  2 Réaction au texte

- Reconnaître et identifier
- Inférer et analyser
   Évaluer

OBA